

СИСТЕМА СОЦИАЛЬНО-ЛИЧНОСТНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ И ИННОВАЦИОННОЙ ПОДГОТОВКИ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ

В.И. Джелали, В.Л. Кулиниченко

Украинский центр сохранения и активизации новых идей

E-mail: vsv@ln.ua

Поиск способов принятия эффективных и прогрессивных (текущих и опережающих) решений любой государственной структурой, особенно в условиях экономической и социальной нестабильности, кризисности (что бывает нередко и в социальном, и личностно-медицинском планах), отсталости (реальной или субъективно воспринимаемой), с необходимостью должен предусматривать аккумуляцию интеллектуальных и инновационных возможностей граждан страны, на основе наилучшего использования (формирования, инициации, сохранения и развития) человеческого, технико-технологического, организационного и нравственного “капиталов”. Более того, решающим фактором обеспечения конкурентоспособности предприятия, государства, является их способность быстро и безболезненно, в полном объеме воспринять (на любой стадии развития) и реализовать инновации. В первую очередь, такие инновации, которые позволяют воспринимать максимально объективно технологические инновации и сокращающие время от зарождения идеи до ее реализации, наибольшего и наилучшего использования.

При этом, во-первых, информационное поле деятельности, подлежащее анализу, включая учет необходимости последующего синтеза возможных вариантов решений, должно содержать и не зрелую, инновационную информацию (не доведенную по форме, содержанию, представлению до общепринятых стандартов) [1].

Во-вторых, не менее важной составляющей, является необходимость и умение активно включать в аналитический и синтезирующий (выработка способов и вариантов решений) процессы автора и/или инноватора (ведущего, с согласия автора, его идеи, инновации, ибо автор не всегда хочет и может развивать свою идею), т.к. инновационный процесс, в отличие от творческого, требует совершенно иных ресурсов и человеческих качеств.

Владение инновацией, ее первичной составляющей - инновационной информацией (И.и.), а вернее авидой [2], чрезвычайно важно, т.к. именно она определяет меру овладения будущим. Сейчас все большему числу людей, в том числе и в сфере управления, становится очевидным, что инновационная культура (И.к.) - это основной стратегический ресурс личности, страны, предприятия, региона, мира. Поэтому формулу Ф.Бэкона: “Знание – сила”, необходимо трансформировать в формулу: “Использование знания - сила”. Однако, уже в недалеком будущем, основания которого закладываются сегодня, основной формулой станет: “Лидер тот, кто наиболее эффективно и прогрессивно работает с инновацией, инновационной информацией”.

Покажем лишь некоторые основные причины необходимости и актуальности включения И.и. в процессы разработки и обеспечения государственного управления.

Анализ информации, синтез и личностно-социальное восприятие решений в современных условиях характеризуются:

- непрерывностью, быстротой, масштабностью (управлением большими регионами, большими группами людей – не обязательно географически близкими);
- сверхсложностью (многоуровневостью, системной полнотой, многосистемностью, поливариантностью) – процессов жизнедеятельности и здоровья, духовности и нравственности) развития социально-экономических систем;

- высокой чувствительностью по отношению к флуктуациям. В таких системах активность отдельной личности (в медицине - врач, пациент и его близкие, обладающие значительным инновационным потенциалом), вовсе не обречена на бессмысленность, т.к. может изменять даже всю их структуру [3,4]. Так, например, к.т.н. Г.Линкин, активно участвуя в поиске средств лечения дочери, разработал многоканальную систему локализации инородного тела;

- в кризисных ситуациях (как личного, так и социального плана) невозможность найти решение, используя традиционные представления и схемы действия;

- неопределенность и неожиданность источника, автора инноваций (по специальности, возрасту, месту работы, психологическому состоянию, по времени) и содержания И.и. [5]. “Вся история науки на каждом шагу показывает, что отдельные личности были более правы в своих утверждениях, чем целые корпорации ученых...”; “По массе нового в этой форме научной мысли, вносимого в науку, и по его важности в историческом итоге эта часть научно строящегося (из гущи жизни, случайно – по Вернадскому) сравнима... с тем, что вносится в науку сознательно над ней работающими” - В.И.Вернадский;

- возрастающая сложность процесса принятия решений в современном мире требует от ученых (как исследователей, так и созидателей), вносящих вклад в разработку национальной политики, упреждающей (инновационной) направленности деятельности [6];

- право всех людей на участие в инновационной и научной деятельности. Равенство доступа к научной деятельности является одним из социальных и этических требований человеческого развития: в науке не должно быть дискриминации в отношении каких либо слоев общества или отдельных лиц [6];

Важнейшим и первоочередным следствием нарастания сложности, глобальности, научной и инновационной емкости социально-экономических и других процессов, резкого повышения вооруженности знаниями, умениями и ресурсами человека и социальных систем является необходимость создания принципиально новой технико-технологической и социальной базы для инновационного обеспечения многих важнейших идей и механизмов управления и личностно-социального обеспечения инновационной деятельности. Это требует новых технологий и структур обеспечения и управления, перестройки контрольно-запретительной направленности государственной деятельности на созидательно-конструктивную и активно-нравственную инициативную деятельность. В частности, “следует создать надлежащие механизмы, основанные на участии населения для содействия демократическому обсуждению возможных вариантов политики в области науки” [6]. Необходим социальный механизм (и соответствующая технология), включающий все более разнообразный (по социальной, научной, возрастной, по степени непосредственного участия и иной принадлежности) круг социальных участников, необходимый для принятия интегрированных (на основе сформированного таким образом социального интеллекта), опережающих инновационных и высоко эффективных решений.

В Кибернетическом центре НАНУ в 1975-2000 гг. разработана инновационная информационная технология (ИИТ) и система САНИ (сохранения и активизации новых идей), как системно и качественно полные инновационная структура и процесс, включающие принципиально новые технологические, организационные, управленческие, правовые, нравственные и другие средства, позволяющие радикально и многопланово повысить эффективность инновационного процесса и возможностей использования его результатов для последующей их коммерческой реализации и использования для подготовки инновационно расширенного аналитического поля для поиска новых вариантов решения. Думается, что только на такой новой инновационной основе

возможно максимально полно использовать интеллектуальный, творческий, инновационный, нравственный и экономический потенциал страны [7,8,9,10,11].

Литература:

1. Джелали В.И., Кулиниченко В.Л., Моисеенко В.В. Инновационная культура – основа, движитель, и определитель направления и качества развития социума и личности // Винахідник і раціоналізатор. - №4.- 2002.- С.5-11.
2. Джелали В.И., Кулиниченко В.Л., Моисеенко В.В., Стрижко Л.П. Замечания, предложения и дополнения к проекту закона “Про инновационную деятельность” // Проблемы науки. - №2. - 2001.- С.17-22.
3. Пригожин И. Порядок из хаоса. - М.: Прогресс, 1986. – 431 с.
4. Джелали В.И., Кулиниченко В.Л. Инновации и здоровье (предварительное исследование проблемы) // Кибернетика и вычислительная техника. - К., 2004.- №143. - С.23-34.
5. Морозов А., Джелали В. Владеющий инноваций – владеет будущим (социальная и личностная информационная технология (ИИТ) и система САНИ (сохранения и активизации новых идей) – главная основа успешного инновационного развития) // Энергия инноваций. - Донецк, 2004.- №1. - С.27-34.
6. Наука для XXI века. Новые обязательства (Декларация о науке и использовании научных знаний. Повестка дня в области науки – рамки действия) // Всемирная конференция по науке. - Будапешт, 1999.- ЮНЕСКО. – Париж. - 2000. - 56 с.
7. Джелали В.И., Зинченко А.П., Моисеенко В.В. Эффективная инновационная деятельность (личная и социальная) – главное условие и средство успеха, прогресса // Винахідник і раціоналізатор. - 2003. - №3.- С.11-13; №6. - С.12-13.
8. Джелали В.И. Инновационная культура САНИ – основа и главное средство нравственной культуры // Глобальная біоетика: сучасні виміри, проблеми, рішення.- К., 2004.- С.67-69.
9. Джелали В.И. Знание того, что делать (know-what), - особо важные и трудные инновации // Инструментальний світ. - №2. – С.38-40 (ч. 1); №3.- С.38-40 (ч.2).
10. Джелали В. Холодовой фактор в жизни человека // Український журнал медичної техніки і технології. - К., 1999.- №1. - С.92-99.
11. Джелали В.И., Моисеенко В.В. Инновационная стратегия развития космонавтики в условиях глобализации // Винахідник і раціоналізатор.- №4.- 2004. - С.8-11.