

УДК 681.3

**О ВОЗМОЖНОСТЯХ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАТИВНЫХ  
ТЕХНОЛОГИЙ В ПРЕОДОЛЕНИИ ТРУДНОСТЕЙ И ПРОТИВОРЕЧИЙ  
РАЗВИТИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ**

А.С. Попович

*Центр исследований научно-технического потенциала и истории науки*

*им. Г.М.Доброва НАН Украины*

*e-mail: OPopovych@nas.gov.ua*

Стратегическое управление, как новый, более соответствующий нашему динамичному времени подход к управлению организациями, и как новое направление в экономической науке возникло в ответ на «турбулентность» среды [1] – нарастающие темпы изменений экономической и социальной ситуации, при которых проблематичными стали надежное прогнозирование и реализация долгосрочных планов, базирующихся на перспективных прогнозах. Но парадокс состоит в том, что постоянное обновление стратегических решений и уточнение долговременных целей фирмы в реальной практике все чаще стали производиться без серьезных прогнозно-аналитических исследований. Дело в том, что прогнозы, основанные на экстраполировании тенденций последних лет, оказываются слишком ненадежными при непредсказуемо изменяющихся внешних условиях, а более гибкие и интеллектуально насыщенные исследования форсайт-типа [2, 3] сами по себе зачастую требуют большего времени, чем жизнь оставляет на подготовку обновленной стратегии. В то же время сам смысл стратегического управления, как на уровне фирмы, так и на уровне государства, теряется, если оно не основывается на отчетливом предвидении будущего, грамотной оценке последствий принимаемых решений.

На наш взгляд, разрешение этого принципиального противоречия возможно, если найти эффективный способ соединения методологии и приемов форсайт-исследований с возможностями современных информационно-коммуникационных технологий. Особенно перспективным в этом плане представляется тот теоретический и практический задел, который накоплен при разработке ситуационных центров поддержки принятия решений [5]. Это позволит значительно сократить сроки проведения исследований, сделать их непосредственным элементом динамичного стратегического управления.

Одним из самых «время-емких» этапов форсайт-исследований является опрос привлеченных к ним многочисленных экспертов. С учетом того, что такие опросы необходимо проводить, как правило, в несколько туров, рассылка, возвращение и обработка соответствующих анкет занимает многие месяцы. Переход на работу с экспертами через Интернет в онлайн-режиме позволил бы кардинально изменить ситуацию не только в смысле экономии времени, но при наличии соответствующего программного обеспечения дал бы также возможность качественно улучшить сам процесс и методологию поиска оптимальной стратегии. В частности, это облегчило бы автоматизацию выделения как наиболее согласованных предложений из многочисленных предложений, так и надлежащим образом проанализировать наиболее оригинальные и нетривиальные из них (подходы к решению этой проблемы разрабатывались в свое время при участии В.М.Глушкова [6, 7]).

При наличии такой технологии прогнозирования, дополненной возможностями, которые дает разработанный в ЦДПИН НАН Украины метод проблемно-ориентированной оценки инновационного потенциала [4, 8, 9], процесс поиска адекватного ответа на динамично возникающие вызовы времени вместе с обстоятельным анализом возможных последствий принимаемых решений и информированием об этом ЛПР можно сделать по-

настоящему оперативным. Незаменима она для определения и коррекции приоритетов научно-технологического и инновационного развития, определения оптимальных действий при возникновении чрезвычайных ситуаций и во многих других случаях, когда крайне желательным (если не необходимым) является возможно более полное использование совокупного интеллекта нации при дефиците времени.

Возвращаясь к стратегическому управлению организациями, следует обратить внимание на то, что в условиях современной глобализованной экономики, диктующей необходимость постоянного обновления стратегии фирм, небывало обострились проблемы формирования и сохранения корпоративной солидарности и корпоративной культуры. Нередки случаи, когда коллектив организации просто не успевает воспринять новые стратегические цели и изменения в механизмах управления организации как свои собственные. Поэтому возможность с помощью данной технологии работы с экспертами обеспечить непосредственное участие значительного числа сотрудников организации в прогнозировании ее перспектив и поиске оптимальных путей развития не только позволяет наиболее полно использовать их знания, опыт и творческие возможности для формирования новой стратегии, но и формирует у них неоценимое ощущение сопричастности к ее созданию. Такое ощущение в свою очередь создает чрезвычайно мощный стимул к объединению усилий на ее реализации.

Подобный эффект был обнаружен при реализации практически всех форсайтных программ и за рубежом, и в нашем отечестве. На общегосударственном уровне он мог бы стать мощным стимулом вовлечения в осуществление целеустремленной научно-технологической и инновационной политики не только ученых, но и инженерной общественности, предпринимателей, работников средств массовой информации и т.д.

Это тот случай, когда междисциплинарное сотрудничество может и должно стать очень плодотворным.

#### Литература

1. Ансофф И. Стратегический менеджмент. Классическое издание. / Пер. с англ. под ред Петрова А.Н. – СПб.: Питер, 2009. – 344 с.
2. Foresight Making the Future work for you. Британська програма прогнозування. (British Council Ukraine), Київ 2002.
3. Keenan M., 10 years of Foresight in the UK? Foresight Workshop, Kyiv, Ukraine – September 2004.
4. <http://www.foresight.nas.gov.ua/>
5. Морозов А.А., Ященко В.А. Ситуационные центры. Информационные технологи будущего: Киев - СП «Интертехнодрук» - 2008. - 332 с.
6. Глушков В.М. О прогнозировании на основе экспертных оценок // Кибернетика. – 1969.- №2, С. 2 – 4.
7. Глушков В.М., Добров Г.М., Ершов Ю.В. и др. Методика программно-целевого прогнозирования развития науки и техники. – М.: Госкомитет СМ СССР по науке и технике, 1971. – 138 с.
8. Маліцький Б.А., Попович О.С., Соловійов В.П. Методичні рекомендації щодо проведення прогнозно-аналітичного дослідження в рамках Державної програми прогнозування науково-технологічного та інноваційного та інноваційного розвитку України. К.: Фенікс, 2004. – 52 с.
9. Попович О.С., Червінська Т.М. Проблемно-орієнтована оцінка інноваційного потенціалу науково-технічних розробок та технологій при прогнозно-аналітичному дослідженні // Наука та наукознавство. – 2006. - № 4. – С. 28 – 32.