

УДК 330.54

КАК ЛЕЧИТЬ МИРОВОЮ ЭКОНОМИКУ ОТ КРИЗИСА

Г.С. Теслер

Институт проблем математических машин и систем НАН Украины

e-mail: tesler@immsp.kiev.ua

1. Введение

Современная экономика переживает глубочайший мировой экономический кризис. Основной причиной его является несовершенство модели нынешней либеральной экономики, которая не отвечает общим законам развития природы и общества.

Показательно, что очередной Давосский экономический саммит, собравший лауреатов Нобелевской премии по экономике и других видных специалистов в этой области, не смог выработать сколько-нибудь приемлемых рекомендаций по выходу из кризиса.

Несколько более успешно прошел Лондонский экономический саммит лидеров большой двадцатки, представляющих страны, где живет 75 % населения нашей планеты и выпускают около 90% мировой продукции. Они пришли к ряду важнейших выводов.

Во-первых, рыночная экономика самостоятельно не в состоянии вывести мировую экономику из кризиса.

Во-вторых, необходимо вмешательство государства в преодоление мирового экономического кризиса.

В-третьих, необходимо изменить правила функционирования финансового рынка и обеспечить жесткий контроль над финансовой системой как со стороны государств, так и мирового сообщества. Для этой цели саммит создал комитет финансовой стабильности и борьбы с оффшорными зонами («финансовым раем»).

В-четвертых, страны-доноры договорились выделить на преодоление мирового кризиса более триллиона долларов.

Но, как справедливо признал премьер-министр Великобритании, закрывая саммит, принятые решения не смогут ликвидировать мировой экономический кризис, но станут начальным этапом этого процесса.

2. Причины и следствие мирового экономического кризиса

Нынешний кризис, который начался в США, в одной из стран с наиболее продвинутой экономикой, быстро распространился по всей планете. Этому способствовала глобализация мировой экономики и то, что доллар США стал основной меновой единицей этой экономики.

Валюта евро появилась слишком поздно, не смогла противостоять доллару и значительно понизилась в цене. И именно это свидетельствует о ее позднем появлении.

Но все приведенное выше является только симптомами серьезной болезни мировой экономики. О серьезности этой болезни свидетельствует то, что как утверждают специалисты, подобный кризис был примерно сто лет тому назад.

Истинные причины нынешнего кризиса кроются не в симптомах болезни, а в неправильной модели нынешней мировой экономики.

Модель нынешней либеральной (квазирыночной) экономики проповедует главный лозунг «получение прибыли и сверхприбыли любой ценой». Этому лозунгу наиболее полно отвечает общество потребления, активное воздействие на массы рекламы, моды и идеологических догм и, следовательно, не модно быть консерватором. Этому же способствовала также экономическая политика жить в кредит. Банки решили, что они «пуп Земли». Они забыли, что деньги, прежде всего, являются меновой единицей, а помнят только, что они - товар.

Но кто сказал, что банковские деньги как товар могут приносить большую прибыль, чем примышленные товары? Это же относится и к высокотехнологичным товарам, таким как программное обеспечение и тому подобное.

Помимо этого трудно объяснить с позиции экономики, почему посредники получают большую прибыль, чем производители, а также, почему владельцы нефти и газодобывающих компаний и их окружение получают сверхприбыли, а народ в большинстве стран - практически ничего, хотя недра принадлежат всему народу. Кроме этого, государство берет неоправданно большие налоги, значительную часть которых нерационально тратит на бюрократический аппарат.

Кроме этого, нарушен баланс различных отраслей экономики, чем можно объяснить сверхвысокие зарплаты банкиров, менеджеров и даже ряда специалистов, например, юристов и врачей в США. Этих примеров можно привести бесчисленное множество. Но вывод из всего сказанного очевиден: как национальные, так и мировая экономики не сбалансированы. Выбраны не те инструменты (банки, биржи и т.д.) для ее сбалансирования. Необходимо изменить «правила игры», основываясь на достижениях науки, включая положения новой кибернетики (иерархию балансов, принцип смешанного экстремума, системно-посткибернетический подход, уменьшение разрыва между бедными и богатыми людьми, государствами и народами), соблюдение всеобщих законов развития живой, неживой, искусственной природы и общества, защиту экологии, использование либерально-детерминированной экономики и т.д. Необходимо использовать новые нормы, эталоны, стимулы, обратные связи и т.д. в новой экономике.

Но, как это не парадоксально, надо контролировать не только экономику, но и научно-технический прогресс, опираясь на прогнозы ожидающих человечество последствий.

Примером этого может служить компьютеризация всех сфер деятельности и отдыха человека. В целом это, безусловно, полезное дело, но широкое распространение компьютерных игр и тому подобных игрушек больше направлено на подрыв экономики, создание класса игроманов, но приносящее громадные прибыли как фирмам, создающим компьютеры и игровые приставки, так и создателям этих игр. Эти примеры можно продолжить.

Если этого не сделаем мы, то за нас, но более суровыми для человечества методами, сделает Природа (цунами, землетрясения, эпидемии, резкое изменение условий существования человечества и т.д.).

Не последнее место в продолжении кризиса играют воспитание, мораль и духовность. Это касается всех политиков, бизнесменов, ученых и т.д. Хватит уважать

политических проституток, нуворишей, липовых ученых, фанатиков и догматиков всех мастей. Уважать надо, прежде всего, настоящих людей, профессионалов своего дела, готовых делиться своим умением с другими, которым не присуща черная зависть.

Описанные выше рекомендации выхода из мирового кризиса требуют некоторого временного лага, а экономику из кризиса необходимо пытаться вывести за сравнительно небольшой промежуток времени. Наука управления различает два вида управления: штатное и кризисное (ситуационное). При штатном управлении многие функции и ресурсы передаются в нижние звенья иерархии системы. Однако при кризисном управлении нижние звенья иерархии системы не в состоянии сами разрешить кризисную ситуацию. Так как ресурсы, возможности маневра и общая ситуация контролируется только с высших уровней иерархии системы, то и управление в момент кризиса передается на верхние уровни иерархии системы. Естественно, что и само управление меняется, так как должно непосредственно реагировать на конкретные ситуации.

Приведем некоторые рекомендации для выхода экономики из кризиса.

Деньги необходимо давать не банкам, а потребителям, которые будут стимулировать производителей. Финансировать необходимо те отрасли народного хозяйства, которые смогут стимулировать всю экономику. Для Украины – это сельское хозяйство, перерабатывающая промышленность, транспорт, самолетостроение и другие наукоемкие производства. При этом государство должно осуществлять финансирование через свои банковские структуры с минимально возможной ставкой за кредит, а также возобновить доверие вкладчиков к банкам.

Необходимо всячески поддерживать энергосберегающие технологии и строжайшую экономию во всех видах деятельности.

Следуя принципу академика В.М. Глушкова о единстве ближних и дальних целей, необходимо осуществлять действенную поддержку науки и образования даже в кризисный период, ибо это единственные капиталовложения, которые определяют будущее государства Украины.

Особое внимание необходимо уделять банкам и предприятиям, находящимся на грани банкротства. В соответствии с теорией кризисного управления необходимо назначить кризисного менеджера и выделить необходимые ресурсы из централизованного фонда. В свою очередь, правительство на этот период тоже должно выполнять функции кризисного менеджера.

Необходимо установление жесткого контроля над доходами посредников, торговли, монополистов и других структур, которые получают сверхдоходы, не отвечающие затратным усилиям и не соответствующие общественной стоимости труда.

Стимуляция мотивации общественно полезной трудовой деятельности также играет важную роль в кризисной экономике.

Одним из важнейших действий всех субъектов хозяйственной деятельности, начиная от правительства и заканчивая предприятиями, является необходимость четкой выработки целей по преодолению кризиса, и следует добиваться безусловной их реализации.

Необходимо иметь эффективный мониторинг ситуации и критерии оценки эффективности предпринятых усилий.

Это только некоторые из рекомендаций, необходимых для скорейшего преодоления кризиса в настоящий переходный период.

В моменты нормального функционирования экономики, и тем более в период кризиса, необходимо каждому человеку, предприятию и государству следовать принципу: «Надо жить по средствам и работать с максимальной отдачей». Организация такой работы лежит, прежде всего, на руководстве государства, предприятий и т.д. И прав был герой произведения М. Булгакова профессор Преображенский, который говорил, что кризис начинается в голове.

Но кризисы имеют и свою положительную сторону – это смена неэффективных собственников и возможность модернизации экономики после выхода из него. В период кризиса могут стать банкротами и некоторые успешные до момента кризиса хозяйственные объекты. Это вполне естественно, так как они были наиболее приспособлены к нормальной рыночной экономической обстановке и не имели эффективных механизмов а также «запаса прочности» к адаптации, изменившимся условиям существования. Подобное происходит и в процессе эволюции живой природы, что обеспечивает прогресс ее развития, иначе мы не стали бы homo sapiens и до сих пор охотились на динозавров.

Кризисы будут значительно ослаблены только при переходе к новой модели экономики.

3. Выводы

Как видно из вышеизложенного, для предотвращения появления подобных мировых экономических кризисов необходимо создание и воплощение в практику модели функционирования экономической системы. По нашему мнению, эта модель должна соответствовать системно-посткибернетическому подходу [1], основанному на общих законах и принципах развития природы и общества с добавлением законов живой этики, а также концепций, обеспечивающих ее устойчивость, включая гарантоспособность и отказоустойчивость [2,3].

Список литературы

1. Теслер Г.С. Системно-посткибернетический подход как новая парадигма науки // Математические машины и системы. - 2009. - № 1. – С. 3 – 22.
2. Теслер Г.С. Решение проблемы гарантоспособности компьютерных систем в аспекте базисов компьютерной науки // Математические машины и системы. - 2008. - № 4. – С. 171 – 188.
3. Теслер Г.С. Концепция создания вычислительных средств с высоким уровнем отказоустойчивости // Математические машины и системы. – 2006. - № 1. – С. 134 – 145.